

FUENTE: <http://www.latiza.es/Infraestructuras.aspx?con=114073>

Marín: "No parece adecuado construir más nucleares"

- Requerirían aumentar la capacidad de almacenamiento
- Industria reconoce que el sector fotovoltaico es complejo

“La apertura de nuevas centrales nucleares no parece objetivamente adecuado en la coyuntura actual”, ha indicado el secretario de Estado de Energía, Pedro Marín, en su intervención en el Foro de la Nueva Energía, organizado por Nueva Economía Forum. Según ha matizado, no todos los países parten del mismo punto en el tema nuclear y, por eso, “tenemos posturas diferentes”. En estos términos se ha manifestado con respecto a la apertura de nuevas plantas en países europeos como Finlandia o Suecia.



De la misma manera, ha recordado que la nuclear es una energía muy poco gestionable ya que produce de forma continuada a todas las horas del día, con lo que el incremento del parque exigiría también una mejora en la capacidad de almacenamiento.

Marín ha querido resaltar la importancia del Pacto de la Energía que están negociando Gobierno y oposición y en el que, precisamente, tienen posturas diversas con relación a la energía nuclear, o más concretamente, al futuro de Garoña. En palabras del representante del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, “la central nuclear es un tema pequeño que ya está decidido” y ha insistido en que “el pacto tiene que mirar al futuro, no a decisiones del pasado”.

En este sentido, ha destacado que llegar a este acuerdo “es muy importante y tremendamente útil”, ya que las decisiones energéticas son a largo plazo y afectarán a varias generaciones.

El fleco fotovoltaico

Con respecto a la retribución de las energías renovables, después de haber llegado a un acuerdo con la eólica y la termosolar, ahora Industria está negociando con la energía fotovoltaica. Marín ha señalado que el sector entraña mayor complejidad que el resto porque está más fragmentado, tiene un menor grado de madurez y una regulación distinta.

El sector se muestra dispuesto a aceptar algún tipo de moratoria en el cobro de las primas, aunque no permitirá que se aplique un recorte retroactivo de la retribución.

FUENTE: http://www.cincodias.com/articulo/empresas/Gobierno-descarta-construir-plantas-nucleares/20100706cdscdsemp_8/cdsemp/

Tampoco baraja cambiar su retribución

El Gobierno descarta construir más plantas nucleares

El secretario de Estado de Energía, Pedro Marín, dijo hoy que ahora, dada la capacidad de generación eléctrica y la evolución que se espera de la demanda, no es el momento de plantear la construcción de nuevas centrales nucleares en España, y que no se ha barajado cambiar su retribución.



El secretario de Estado de Energía, Pedro Marín, dijo hoy que ahora, dada la capacidad de generación eléctrica y la evolución que se espera de la demanda, no es el momento de plantear la construcción de nuevas centrales nucleares. Marín insistió en que el cierre de la central nuclear de Garoña es una decisión que pertenece al pasado -

Efe - Madrid - 06/07/2010

Durante su intervención en el Foro Nueva Energía, Marín insistió en que el cierre de la central nuclear de Garoña es una decisión que pertenece al pasado y en la que, por tanto, no deberían centrarse las negociaciones entre socialistas y populares para intentar alcanzar un pacto de Estado en materia energética.

"Hemos empezado a hablar de la nuclear, pero todavía no hemos entrado en detalles tan específicos como Garoña, que es una decisión del pasado", dijo Marín, quien subrayó que todo pacto debe mirar hacia el futuro.

Insistió en que Garoña representa sólo el 6% del parque nuclear de España y su producción cubre el 0,22% del consumo final de energía, por lo que no es "esencial".

En cuanto a la necesidad de que España se plantee la posibilidad de construir nuevas centrales atómicas, Marín consideró que actualmente no se dan las condiciones para ello.

En su opinión, ese debate habría tenido sentido en otros momentos como en 2000 -cuando gobernaba el PP- porque entonces la cobertura eléctrica por encima de la demanda punta era de sólo el 1%, lo que obligaba a desconectar a muchos

consumidores, y porque se preveía una fuerte incremento de la demanda para la década.

Para cubrir esas deficiencias se han instalado 22.000 megavatios de ciclos combinados, 20.000 megavatios eólicos y 4.000 solares, pero no se debatió construir nuevas nucleares, apuntó Marín.

"Ahora tenemos un 30% de sobrecapacidad y una esperada evolución de la demanda inferior a la de la anterior década", afirmó Marín, que, consideró que, "objetivamente" y a diferencia de lo que ocurre en otros países con menor capacidad nuclear y renovable, no es el momento adecuado para plantear nuevas nucleares.

Preguntado sobre si dentro de las negociaciones para el pacto energético han abierto la posibilidad de modificar la retribución que perciben las plantas atómicas, Marín respondió que aunque han empezado a hablar de todos los costes del sistema eléctrico no se han planteado nada concreto sobre este aspecto.

"No es algo que estemos contemplando en estos momentos en el Ministerio -de Industria", señaló Marín, quien no obstante, reconoció que en algún momento de las negociaciones podría ponerse esta posibilidad encima de la mesa.

Actualmente, todas las tecnologías eléctricas se remuneran al precio de la más cara a la que se recurre para abastecer la demanda, lo que implica que energías más baratas, como la nuclear o la hidráulica, obtengan altas remuneraciones.

Respecto al acuerdo alcanzado la semana pasada con eólicos y termosolares, Marín explicó que permitirá un ahorro "importante y razonable" en primas y que los usuarios se beneficien de las mejoras tecnológicas registradas por ambas energías.

En cuanto a la fotovoltaica, confió en poder lograr un acuerdo lo antes posible porque ambas partes, Industria y sector, tienen voluntad de hacerlo, aunque reconoció que será un poco "más difícil" dada su fragmentación y su evolución.

Respecto a las ayudas previstas para incentivar la quema de carbón nacional por parte de las eléctricas, Marín insistió en que son necesarias porque es la única fuente fósil autóctona y porque, junto al gas, es una tecnología altamente gestionable que respalda a las renovables.

FUENTE: <http://www.periodistadigital.com/ciencia/medioambiente/2010/07/06/el-gobierno-defiende-que-debe-mantenerse-el-carbon-nacional-porque-es-importante-para-la-seguridad-de-suministro.shtml>

El Gobierno defiende que debe mantenerse el carbón nacional, porque es importante para la seguridad de suministro

Servimedia, 06 de julio de 2010 a las 11:48

El secretario de Estado de Energía, Pedro Luis Marín, defendió hoy en el Foro de la Nueva Energía la importancia de potenciar el consumo de carbón nacional, debido a la alta gestionabilidad de esta energía, que, además, es la única fuente fósil autóctona que tenemos.

Según afirmó en el citado encuentro, organizado por Nueva Economía Fórum, el carbón juega un papel importante en la seguridad de suministro energético de España, por lo que debe asegurarse su continuidad.

Marín explicó que, junto con las energías renovables, el carbón es la única fuente energética autóctona española. De este modo defendió la normativa del Gobierno que impulsa el uso del mineral español frente al procedente del exterior, una medida que para muchos es incompatible con el fomento de las tecnologías limpias.

Sin embargo, el secretario de Estado sostuvo que el carbón, cuyo desarrollo sigue los planes acordados con horizonte 2012, juega un papel importante en lo relativo a la seguridad de suministro.

Además, es una tecnología altamente gestionable, junto al gas. Por el contrario, la eólica no lo es; tampoco la fotovoltaica ni la nuclear, añadió. Así, toda nuestra capacidad de gestión proviene de carbón y gas, dijo.

Dado que la capacidad renovable instalada en España es muy importante (35%, en su mayoría eólica), y dadas las fuertes oscilaciones que esto supone (cuando no sopla el viento), tenemos que tener una capacidad gestionable y lista para empezar a producir, de gran dimensión; más aún cuando la interconexión con Europa es escasa.

Necesitamos la disponibilidad de todas nuestras centrales de gas y carbón para poder gestionar esas oscilaciones en la producción. Nuestras plantas de carbón y gas dotan de flexibilidad al sistema y permiten que se puedan instalar las renovables. Debemos mantener y asegurar la continuidad y funcionamiento de estas plantas, sostuvo.

En su intervención en el foro de debate, Marín también pasó revista a las políticas energéticas del Gobierno y a sus ejes principales: la liberalización de los mercados minoristas; la mejora de las infraestructuras y la diversificación de las fuentes de suministro; el ahorro y la eficiencia; y la promoción de las renovables.

FUENTE: <http://www.europapress.es/economia/energia-00341/noticia-economia-energia-industria-ve-buena-voluntad-fotovoltaicos-cerrar-pronto-ultimo-acuerdo-pendiente-20100706115217.html>

ECONOMÍA/ENERGÍA

Industria ve buena voluntad en los fotovoltaicos para cerrar "pronto" el último acuerdo pendiente

MADRID, 6 Jul. (EUROPA PRESS) -

El secretario de Estado de Energía, Pedro Marín, aseguró hoy que existe "buena voluntad" tanto entre las asociaciones empresariales fotovoltaicas como en el Ministerio de Industria para cerrar "muy pronto" un acuerdo sobre la revisión de la retribución de esta tecnología que se sume a los anunciados el pasado viernes con las otras dos fuentes renovables de referencia, esto es, la eólica y la termosolar.

Durante su intervención en un desayuno organizado por el Foro de la Nueva Energía, Marín se negó a cuantificar el impacto económico del recorte de retribución pactado con eólicos y termosolares, ya que depende de factores como el precio del 'pool', pero consideró que supondrá un "ahorro importante" y "razonable".

En el caso de los fotovoltaicos, fuentes empresariales consultadas por Europa Press indicaron que el acuerdo se cerrará previsiblemente antes de que concluya este mes y que el sector está dispuesto a aceptar algún tipo de moratoria en el cobro de las primas, aunque no permitirá que Industria aplique un recorte retroactivo de la retribución, ya que esta figura resulta ilegal.

Marín incidió en que la contención de costes en el sector de las renovables permitirá "una transferencia" de las eficiencias tecnológicas "al sector" y "al consumidor". "Esperamos que, cuando se produzca una mejora en tecnología, represente beneficios para los productores y también unas ventajas y mejora para los usuarios", aseguró, antes de indicar que el acuerdo sobre eólica y termosolar es "útil, importante y fundamental para la sostenibilidad del sector".

En el caso de los fotovoltaicos, explicó, el sector entraña una mayor complejidad que el resto porque existen distintas asociaciones, porque hay una fragmentación en la generación, porque tiene menor grado de madurez que la eólica y porque la regulación es distinta y el incentivo se basa sólo en una tarifa.

En todo caso, consideró que cualquier regulación en el sector debe cumplir "los principios de estabilidad y flexibilidad", y que Industria, pese al "ruido" mediático que apuntaba en la dirección contraria, siempre los ha perseguido. La flexibilidad,

añadió, permitirá acabar con "las desviaciones al alza o a la baja que se han producido en distintas tecnologías".

DÉFICIT Y CARBÓN.

Por otro lado, el secretario de Estado de Energía aseguró durante su discurso que, cada año, el sistema eléctrico debe dedicar 1.800 millones de euros a recuperar el déficit de tarifa acumulado en la última década, lo que equivale a cerca del 10% de los costes.

Además, defendió el apoyo del Gobierno al carbón nacional, ya que se trata de una fuente "autóctona" y "altamente gestionable". "Debemos mantener las plantas y garantizar su continuidad y funcionamiento", señaló, después de rechazar las críticas acerca del origen leonés del presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, y el interés del Gobierno por el carbón. Este producto, dijo, se extrae en otros lugares del país como Andalucía, Cataluña o Asturias.

FUENTE: <http://www.europapress.es/economia/energia-00341/noticia-economia-energia-industria-no-ve-objetivamente-adecuado-plantear-construccion-nuevas-nucleares-espana-20100706113015.html>

ECONOMÍA/ENERGÍA

Industria no ve "objetivamente adecuado" plantear la construcción de nuevas nucleares en España

MADRID, 6 Jul. (EUROPA PRESS) -

El secretario de Estado de Energía, Pedro Marín, aseguró hoy que un debate sobre la apertura de nuevas centrales nucleares no parece "objetivamente adecuado" en la coyuntura actual, debido, entre otros aspectos, a que el sistema cuenta con sobrecapacidad, a que España es el quinto país europeo con más potencia de este tipo y a que el ritmo de aumento de la demanda en la próxima década será "inferior" al decenio anterior.

Durante su intervención en el Foro de la Nueva Energía, Marín consideró además "sorprendente" que el debate nuclear no se hubiese producido en 2000, cuando la relación entre demanda y capacidad instalada pudo provocar "auténticos problemas de seguridad de suministro".

Desde entonces, se han instalado 22.000 megavatios (MW) de ciclos combinados, casi 20.000 MW de eólica y 4.000 MW de solar, y hay "un 30% de capacidad por encima de la demanda punta", señaló como parte de sus argumentos en contra de la construcción de nuevas instalaciones nucleares.

Sobre la central burgalesa de Santa María de Garoña y la posibilidad de revocar su cierre en el marco de las negociaciones con el PP sobre el pacto de energía, Marín dijo que las partes "no han entrado todavía en detalles tan específicos", pero insistió en que este asunto pertenece "al pasado".

"Cuando se busca un pacto, se busca a futuro, y hay que mirar hacia adelante y buscar el 'mix' energético más adecuado", indicó, en la misma línea de las declaraciones efectuadas por el ministro de Industria, Miguel Sebastián, a este respecto.

La central de Garoña, señaló, apenas produce el 6% de la electricidad del parque nuclear y sólo cubre el 0,22% del consumo final de energía, por lo que supone "un elemento que no distorsiona" ni "afecta a la seguridad de suministro". "Se trata de un tema muy pequeño", añadió el secretario de Estado.

Por otro lado, Marín aseguró que, en las negociaciones con el PP, ya se ha empezado a "hablar de todos los costes", aunque todavía no se ha planteado

"nada concreto" acerca de la posibilidad de aplicar una tasa especial a las nucleares o las hidráulicas. "No es algo que estemos contemplando en este momento en el Ministerio, aunque en podría salir a la mesa en algún momento", señaló.

FUENTE: <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/2288326/07/10/Nucleares-industria-sostiene-que-garona-es-un-tema-muy-pequeno-y-que-ya-esta-decenido-su-cierre.html>

Nucleares. industria sostiene que garona es un tema muy pequeno y que ya está decidido su cierre

6/07/2010 - 11:00

- Pedro Luis Marín afirma que no parece que este sea el momento objetivamente más adecuado para construir nuevas centrales nucleares

MADRID, 06 (SERVIMEDIA)

El secretario de Estado de Energía, Pedro Marín, sostuvo este martes, en el Foro de la Nueva Energía, que la central nuclear de Garoña (Burgos) “ es un tema muy pequeño, que ya está decidido” , e insistió en que el Pacto de Estado en materia de energía que negocian Gobierno y PP ha de mirar hacia el futuro, no a decisiones del pasado.

En el citado encuentro informativo, organizado por Nueva Economía Fórum, Marín indicó que “ hemos iniciado conversaciones con el PP en la búsqueda de puntos comunes” para lograr un Pacto de Estado, que se hará extensible al resto de partidos del arco parlamentario.

En este sentido, destacó que llegar a este pacto es “ muy importante y tremendamente útil” , ya que las decisiones energéticas son a largo plazo y afectarán a varias generaciones.

En cuanto al tema de Garoña -esencial para el PP, según su líder, Mariano Rajoy-, Marín incidió en que aún no se ha entrado en detalle en esta cuestión “ tan específica” , si bien subrayó que “ es una decisión del pasado, ya tomada. Hay que mirar hacia delante, hacia el futuro, para definir el mix energético” .

Además, el secretario de Estado puntualizó que la de Garoña es una central pequeña y la que tiene una tecnología más antigua de las que operan en España. De hecho, es la única que ha alcanzado los 40 años de vida (las demás no los alcanzarán hasta 2021), y supone un 6% del parque nuclear y un 0,22% del consumo final de energía.

Por lo tanto, su cierre “ no distorsiona nuestra seguridad de suministro. No es esencial para nuestra producción” , dijo Pedro Luis Marín.

Para que Gobierno y oposición lleguen a un acuerdo, “ la postura que hay que tener es de flexibilidad y mirar hacia delante” , añadió. “ No va a haber líneas rojas” , pero se trata de “ buscar un mix a futuro, más que de revisar medidas adoptadas y con un peso tan pequeño en el conjunto del mix” , agregó.

NUEVOS REACTORES

Por otro lado, el secretario de Estado abordó la cuestión del debate nuclear, preguntado por la posibilidad de que se construyan nuevos reactores en España.

A este respecto, comentó que actualmente el sistema español tiene una capacidad un 30% por encima de su demanda punta, por lo que las necesidades energéticas están perfectamente cubiertas, incluso con eventualidades de indisponibilidades de centrales, ausencia de viento o baja hidraulicidad.

“ Tenemos un margen de reserva que no hemos tenido nunca. Y además, la previsión de evolución de la demanda será inferior” , de la mano de la eficiencia energética. Por ello, “ de los momentos de la historia, este no es el que parece objetivamente más adecuado” para instalar nuevas centrales nucleares, dijo.

Por otro lado, recordó que España es el quinto país de Europa con más potencia nuclear, más que los países que ahora se plantean construir nuevos reactores. “ No todos los países estamos en el mismo punto de partida, y por eso tenemos posturas diferentes” frente a la construcción de nuevos emplazamientos, explicó.

Recordó, finalmente, que la nuclear es una energía “ muy poco gestionable” , ya que “produce de forma continuada todas las horas del día” . Por eso, añadió, un incremento del parque exigiría también una mejora en la capacidad de almacenamiento